



Příloha č. 3 Závěrečné evaluační zprávy

Vyhodnocení evaluačních dotazníků v projektu MAP Turnovsko III

V rámci dotazníkového šetření byly osloveny vybrané cílové skupiny, které dotazník vyplnily a na daný soubor otázek anonymně odpověděly.

Dotazník obsahoval 16 otázek. Na část z nich mohli korespondenti odpovědět ano/ne. Na část otázek bylo možné odpovědět slovně.

Vybrané cílové skupiny:

- 1) Ředitelé MŠ a ZŠ
- 2) Členové pracovních skupin
- 3) Zřizovatelé

Na základě výzvy kanceláře MAP se cca po 15 dnech sešlo 46 vyplněných dotazníků napříč všemi třemi cílovými skupinami. Nejlepší reflexe byla od členů pracovních skupin, ředitelů a minimální dosah mělo šetření u zřizovatelů. Tam se dá říci, že odpověděly pouze ty obce (zástupci obcí) které byly v projektu aktivně zapojeny (členové řídicího výboru, pracovních skupin, pracovníci ve školství apod.).

První otázka dotazníku měla za cíl zmapovat všeobecné povědomí o samotném projektu (*Slyšeli jste o projektu MAP Turnovsko?*). Všichni respondenti až na dva odpověděli kladně.

Poslední otázka dotazníku sloužila pro zařazení do cílové skupiny. Tazatelé bylo umožněno přiřadit se k více rolím, což nebylo pro vyhodnocení zrovna optimální, protože většina respondentů si přiřadila 2 i více rolí a zařazení do cílové skupiny bylo komplikované. Na základě dohody mezi realizátory projektu, bylo tedy rozdělení do cílových skupin provedeno u těchto dotazníků podle posloupnosti 1) zřizovatel, 2) ředitel, 3) člen pracovní skupiny.

Většina respondentů z cílové skupiny 1) si zároveň označila i další role.

Mezi respondenty cílové skupiny 2) byli učitelé, zákonní zástupci, psycholog ŠPP, lektoři.

Vyhodnocení otázek 1-11 – možnost odpovědi ano/ne/ nevím

Většina z těchto otázek byla respondenty označena odpovědí ANO, 73-98 %, pouze otázka „*Postrádali jste v projektu MAP III implementační aktivity*“, získala napříč skupinami pouze necelých 37 % kladných odpovědí. To může být způsobeno nepochopením otázky, nebo tím, že se aktéři neorientují v návaznosti projektů a implementační aktivity z předchozího projektu mají ještě v paměti, či aktivity samovolně pokračovaly bez podpory MAP (setkání ředitelů, vzdělávání pedagogů z šablon apod.)





Většina respondentů si myslí, že na školách v ORP Turnov probíhá kvalitní vzdělávání (73,91 %), že úroveň vzdělávání je vyšší než před 7 lety a že tato situace nastala i díky realizaci projektů MAP (80,43 %)

Necelých 96 % respondentů si myslí, že se v posledních 7 letech zlepšila komunikace mezi školou, zákonnými zástupci, veřejností i zřizovateli a že se daří spolupráce mezi aktéry vzdělávacího procesu (98 %) a zároveň došlo ke zlepšení sdílení zkušeností mezi učiteli i školami (91,3 %).

Cílová skupina 1 a 3 dokonce vyhodnotila otázku spolupráce mezi aktéry 100% kladnou odpovědí. Naopak cílová skupina 2 vyhodnotila 100% kladnou odpovědí otázku „Pomohly Vám některé aktivity MAP při Vaší práci?“ a otázku „Zlepšilo se v posledních 7 letech sdílení zkušeností mezi učiteli a školami?“

Všichni zřizovatelé si myslí, že úroveň vzdělávání je nyní vyšší než před 7 lety. Naopak pouze 20 % kladných odpovědí získala otázka, zda projekt MAP řeší problematiku nerovnosti v přístupu ke vzdělávání.

Vyhodnocení otázek 12-15 vyžadovalo slovní odpovědi.

Tyto otázky byly hodnoceny sporadicky, často jednoslovně, nebo heslovitě.

1) Co podle Vás pomáhá kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání v ORP Turnov

- Zajištění podpůrných opatření
- Nic. Inkluzivní vzdělávání je cesta do pekla
- Konzultace, školení, pomoc ředitelům spolupráce s poradnami a spec.centry
- Vzdělávání učitelů, využití asistentů
- Zachování školy dle § 16 odst. 9
- Sdílení dobré praxe, setkávání se, komunikace, nápady, wellbeing
- Využívání AP a tandemové výuky

2) Co podle Vás brání kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání v ORP Turnov

- Větší počet žáků ve třídě, neochota pedagogů, nedostatek financí a odborníků
- Větší nabídka pro nadané žáky

3) Co se díky projektu MAP změnilo?

- Síťování pedagogů, vzdělávací aktivity s dopadem do výuky, konzultační servis, sebereflexe práce
- Rozšiřování fungujících metod a forem výuky
- Zlepšila se komunikace mezi MŠ, spolupráce s PPP, vzdělávání
- Klima ve školách, strategické plánování, spolupráce napříč ORP
- Pomoc při administraci a chodem školy

4) Co v projektech MAP nefungovalo?

- Chyběly implementační aktivity
- Větší propojení škol – motivace ke spolupráci, ne k soupeření





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- Fungovalo vše – to byla nejčastější odpověď.

Závěrem lze říci, že projekt MAP Turnovsko našel v území své opodstatnění. Je pro aktéry přínosem nejenom v oblasti vzdělávání, metodického vedení, ale i síťování a zvyšování kvality vzdělávání na území ORP.



Obecně prospěšná společnost pro Český ráj
MAS Český ráj a Střední Pojizeří
nám. Míru 5, 507 43 Sobotka, IČ 259 88 417
