



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



*Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV
Výzva č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP*

Závěrečná sebehodnotící zpráva

Název projektu: MAP Turnovsko II.
Registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008609

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Ing. Lenka Krupařová, hlavní manažer
Mgr. Karel Bárta, odborný konzultant
Kateřina Mrkvičková, koordinátor spádovosti škol
Lenka Kvintusová, specialista na komunikaci
RNDr. Robert Rölc, Ph.D., koordinátor
Zdenka Svobodová, finanční manažer
Bc. Marcela Jandová, manažer KA4
Ing. Kamila Kořánová, manažer KA4

Datum: leden-únor 2022



a) Vznik projektu a jeho vývoj

Projekt MAP Turnovsko II., s menší přestávkou, navázal na realizaci projektu MAP Turnovsko (2016-2017). Realizace začala v březnu 2018, ale přípravy projektu, podklady a formování byly zahájeny již v průběhu roku 2017. Oproti MAP Turnovsko zde byly ve větší míře zohledněny potřeby území a zapojení jednotlivých aktérů z území do implementace. Hlavním cílem projektu bylo zlepšení kvality vzdělávání na území ORP Turnov, a to prostřednictvím společného plánování, rozvoje partnerství jak mezi školami, školskými zařízeními, zřizovateli, tak i mezi dalšími subjekty, které ve vzdělávání na území ORP působí.

Organizačně byl projekt zajištěn v souladu s vyhlášenou výzvou. Realizační tým byl složen z administrativní a odborné části.

1. Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Spolupráce s aktéry ve vzdělávání v ORP Turnov probíhala už v rámci výzvy č. 46 OP VK, pak pokračovala v projektu MAP a následně i MAP II.

Hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II byl soulad všech aktérů z území, že chtějí v nastavené spolupráci pokračovat a rozvíjet společné aktivity.

V rámci projektu MAP II jsme společně realizovali implementační aktivity naplánované dle potřeb v území. Navíc bylo třeba průběžně aktualizovat a doplňovat vzniklé dokumenty a reagovat tak na nové potřeby, které v regionu vznikají.

2. Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/ změnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Naše představa o fungování partnerství vycházela z dřívějších zkušeností s projekty v oblasti školství, ze znalosti prostředí.

Ideální by byla představa, že zapojení aktéři mohou a budou věnovat svůj čas aktivitám projektu, že to pro ně bude prioritou, ale tato představa je nereálná. Navíc vzhledem k působení řady dalších projektů, bylo potřeba hlavně neztratit důvěru zapojených aktérů a společně nastavit fungující systém komunikace a předávání informací.



b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1. Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Při přípravách projektu MAP II jsme se zaměřili především na rozvoj a rozšíření dobře fungujících aktivit, oslovili jsme ke spolupráci různé subjekty. Vycházeli jsme také ze zkušeností škol při spolupráci s konkrétními organizacemi a ze znalosti prostředí. Podobně bychom postupovali i nyní.

2. Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Vedení projektu zajišťoval stabilní realizační tým (RT), ve kterém byli zastoupeni zkušení odborníci z projektové oblasti i odborníci z oblasti školství, kteří byli schopni dobře spolupracovat a vzájemně se doplňovat. Během realizace projektu se potvrdilo, že nastavení vyhovovalo procesu akčního plánování a zajišťovalo realizaci aktivit v souladu s projektovou žádostí tak, aby byly naplněny cíle projektu.

Realizační tým, složený z administrativního a odborného týmu, pokračoval ve své práci ve stejném složení. Oba týmy spolu po celou dobu úzce spolupracovaly a zdárně, i v této nelehké době, naplňovaly cíle projektu.

Realizační tým zabezpečoval činnost Řídícího výboru (ŘV) a jednotlivých pracovních skupin (PS). Klíčové materiály, které vznikají v projektu, jsou nejdříve projednány v rámci PS a po zpracování připomínek jsou připraveny k projednání a schválení na ŘV. Nastavení kompetencí ŘV a zřízených PS vyhovuje procesu akčního plánování s cílem aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP.

3. Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Realizační tým zabezpečoval činnost Řídícího výboru (ŘV) a jednotlivých pracovních skupin (PS).

ŘV má 20 členů a je tvořen zástupci klíčových aktérů ve vzdělávání – jsou tam zastoupeni zřizovatelé škol, ředitelé škol, učitelé, zaměstnanci školních družin a školního klubu, pracovníci organizací neformálního vzdělávání, rodiče, pracovník KAP, zaměstnanci MAS působících na území MAP, obce, které nezřizují školu, členy jsou i zástupce ORP Turnov, zástupce NPI ČR a zástupci RT MAP. Podklady pro jednání připravuje RT ve spolupráci s PS. Jednání ŘV vždy vedla jeho předsedkyně, která je zároveň místostarostkou města Turnova a odborníci na oblast školství.

V rámci projektu působilo 5 PS – 4 povinné a 1 volitelná:

- PS pro financování
- PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- PS pro rozvoj matematické gramotnosti
- PS pro rovné příležitosti
- PS pro zájmové a neformální vzdělávání

V čele každé PS je vedoucí, což je vždy odborník na konkrétní problematiku, kterou se daná PS zabývá. Vedoucí po každém jednání PS zpracovává zápis z jednání a zodpovídá za efektivní průběh jednání PS.

Do jednotlivých platforem jsme vybírali odborníky v požadované struktuře a s požadovanou praxí v souladu s Postupy MAP II. Využívali jsme znalosti prostředí, vlastních kontaktů i osobních doporučení.

4. Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

U aktivních odborníků jsme viděli problém v kumulaci činností. Ukázalo se, že někteří odborníci mají mnoho aktivit, které už není možné časově zvládnout, proto docházelo k výměnám některých členů pracovních skupin. I v těchto situacích jsme oslovovali odborníky na základě osobních doporučení.



c) Aktivity projektu

1. **Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II., tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?**

Členové Řídicího výboru se setkávali zpravidla 2x ročně, v době pandemie to byla forma zasílání podkladů a následné hlasování per rollam. Jednání moderovala předsedkyně ŘV, podklady pro jednání připravovali členové realizačního týmu projektu.

Setkávání všech pracovních skupin probíhalo 4x ročně, v rámci možností to bylo prezenční formou, v době pandemie probíhala jednání online. Jednání vždy vedl vedoucí dané pracovní skupiny, podklady pro jednání připravovali členové realizačního týmu projektu i členové pracovních skupin.

2. **Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?**

Z uvedených aktivit, které byly v projektu realizovány, hodnotíme jako nejpřínosnější aktivitu implementace. I zástupci škol nejlépe hodnotili právě aktivitu implementace, ve které vidí okamžité konkrétní výsledky. Aktivity zaměřené na rozvoj, aktualizaci, monitoring a evaluaci MAP tvoří určitou podpůrnou strukturu, která je v celém procesu potřebná.

3. **Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?**

Podstatný je fakt, že základem realizačního týmu jsou zkušení odborníci, kteří se podíleli už na realizaci předchozího projektu MAP Turnovsko a dlouhodobě se pohybují v oblasti školství. Lze zmínit zejména Mgr. Karla Bártu, který působí na pozici odborného konzultanta a dlouhodobě se podílí na přípravách strategií v oblasti školství nejen na regionální, ale i na celostátní úrovni. Zároveň je uznávaným lektorem vzdělávání pedagogů s celorepublikovou působností. Vzhledem k velkému vytížení pedagogů škol jsme plánovali společné aktivity uvážlivě, abychom je příliš nezahluovali. Osvědčilo se nám konzultovat předem přesnou podobu připravovaných akcí a jejich načasování se zástupci ze škol. Osvědčila se nám také spolupráce s odborem školství, kultury a sportu Městského úřadu Turnov.

V době pandemie se nám osvědčila realizace online setkávání. Osvědčila se nám také metodická podpora školám formou zasílání informací i individuálních konzultací.

V průběhu projektu jsme nezaznamenali oblasti, které by nefungovaly. Realizaci projektu bylo třeba přizpůsobit vnějším vlivům, které RT nemohl ze své pozice ovlivnit (zejména velké časové vytížení zapojených aktérů a odborníků a pandemie covid-19).



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



4. Co jsme podnikli pro zlepšení?

Při realizaci aktivit jsme pokračovali v nastavených postupech v souladu s projektovou žádostí. Vzhledem k situaci jsme se naučili lépe pracovat s formou online schůzek a tuto formu jsme více využívali i při práci s cílovými skupinami projektu. V případě potřeby došlo ke změně složení pracovních skupin a volbě optimální formy komunikace s aktéry. Tím se včas podařilo zamezit případným negativním dopadům a projekt úspěšně zrealizovat.

5. Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Podařilo se nám vytvořit fungující systém metodické podpory formou pravidelného zasílání zpracovaných aktuálních informací e-mailem, doplněného zveřejňováním na webu projektu, případně konzultacemi ve školách.

Vedle vzdělávacích akcí pro pedagogy a kroužků pro děti a žáky, se dařily akce na podporu čtenářské gramotnosti ve spolupráci s Městskou knihovnou Antonína Marka v Turnově. Díky této spolupráci byly vydány 3 knihy vztahující se k regionu, z toho 2 knihy vznikly z výtvarných a literárních prací žáků turnovských škol.

6. Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Dle reakcí ze škol byla nejpřínosnější aktivitou implementace, především metodická podpora školám a vzdělávání pedagogů. Tyto činnosti byly zaměřeny především na praktickou pomoc pedagogům s využitím nejnovějších poznatků. Jako velmi přínosnou hodnotíme i spolupráci s Městskou knihovnou Antonína Marka v Turnově, Žlutou ponorkou a Vzdělávacím centrem Turnov.



d) Výstupy, očekávané výsledky

1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

V rámci projektu jsme pokračovali v nastavení systému komunikace a spolupráce mezi aktéry ve vzdělávání v regionu. Došlo k aktualizaci místního akčního plánu, společně se zřizovateli byly průběžně aktualizovány potřeby a nové investiční záměry v oblasti školství v ORP Turnov.

Realizací implementačních aktivit došlo ke zvýšení kompetencí pedagogických pracovníků škol, bylo podpořeno zájmové a neformální vzdělávání apod. Byly naplněny všechny indikátory z projektové žádosti, v počtu uspořádaných jednorázových akcí došlo dokonce k mírnému překročení původně plánované hodnoty. Na podporu čtenářské gramotnosti byly vydány 3 publikace vztahující se k městu Turnov.

2. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to plánovali?

Mimo plán jsme na podporu čtenářské gramotnosti vytvořili již výše zmiňované 3 publikace. Z iniciativy pracovní skupiny pro matematickou gramotnost byly školám zapůjčeny pomůcky k výuce matematiky. Nad plán byla i podpora digitální gramotnosti ředitelk a učitelek mateřských škol. Přínosem pro pedagogy byla i možnost zapůjčení odborné literatury. Mimo plán byla i v závěru projektu komunikace se Středním článkem.

3. Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Nejlepší byla především osobní komunikace s řediteli, učiteli a asistenty pedagogů přímo na školách, kdy bylo možné společně diskutovat. Při strategickém plánování se pak osvědčila komunikace prostřednictvím e-mailů. Osvědčila se i kombinace osobního setkání a komunikace e-mailem. V době pandemie bylo nutné komunikovat hlavně online, postupně jsme si všichni zvykli na tuto formu a začali jsme více zařazovat webináře.

4. Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Problematická je komunikace se zástupci médií, což se ukázalo při organizaci tiskových besed (v rámci našeho projektu i společně v rámci projektů MAP II v Libereckém kraji). Celkově účast zástupců z médií byla malá. Místo informací v tisku se nám osvědčila opakovaná prezentace aktivit formou krátkých zpráv na webu města.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



5. V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Zde vidíme především posun v týmové práci. Přínosem byl jistě i aktivní přístup v oblasti akčních plánů a investičních priorit.

6. Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Předpokládáme zachování vytvořených partnerství i po skončení projektu, pokračování bude nejdříve v projektu MAP Turnovsko III a IV. Chceme v maximální míře udržet implementaci, metodickou podporu, vzdělávání pedagogů a podporu čtenářské a matematické gramotnosti. Rovněž počítáme s pravidelnou aktualizací dokumentů, předpokládáme také aktualizaci Strategického rámce, akčních plánů a investičních priorit.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



e) **Dodatečné informace**

Realizační tým pracoval jako skvěle fungující mechanismus. Na zpracování vnitřní evaluace se podílel realizační tým, zpráva byla projednána Řídicím výborem dne 28. 2. 2022.

f) **Shrnutí**

Celkově hodnotíme projekt MAP Turnovsko II. Velmi pozitivně, napomáhá udržovat a rozvíjet kvalitu vzdělávání v rámci správního obvodu ORP Turnov.