

## 3.2 Specifická část analýzy

### **3.2.1 TÉMATA MAP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

Ve strategickém rámci MAP (kapitola 4) je uvedena síla vazby jednotlivých povinných, doporučených a volitelných opatření na jednotlivé cíle. Obecně lze říci, že všechna opatření se uplatňují s různou silou vazby ve více cílech. Níže je uveden konkrétní stručný přehled způsobů, jakými se tato povinná, volitelná a doporučená opatření, zvaná zde rovněž témata MAP, při tvorbě dokumentu uplatňují.

Povinné opatření 1 - Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita je obecně a široce pojaté téma, kvůli tomu se silně váže na všechny navržené cíle MAP, s výjimkou cíle zaměřeného specificky na oblast zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání.

Povinné opatření 2 - Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání má přímou vazbu na dílčí cíl 3.16, který je i stejně pojmenován a je řazen v Cíli 3 Zvýšení kvality vzdělávání. Tato problematika ale bezprostředně souvisí i se vzděláváním pedagogických pracovníků, kteří by měli dané gramotnosti v žácích pěstovat (Cíl 2) a samozřejmě i s oblastí materiálního vybavení (Cíl 1).

Povinné opatření 3 - Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem je hojně medializované a zároveň svým zaměřením široce pojaté téma, které de facto zahrnuje celý vzdělávací proces. Nejsilnější je vazba na Cíl 4 Vytvoření podmínek pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu, který přímo rozpracovává jednotlivé oblasti inkluze, ale dále i na kvalitu výuky (Cíl 3), vzdělávání pedagogů (Cíl 2) a materiální podmínky škol (Cíl 1). Zásadní pro úspěch inkluze je ale i spolupráce škol s dalšími aktéry, jako rodina, komunita nebo OSPOD (Cíl 5).

Doporučené opatření 1 - Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků a Doporučené opatření 2 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání – mají přímou vazbu vždy na stejně pojmenovaný dílčí cíl 3.17 a 3.18 v Cíli 3, zřetelná je ale vazba i na aktivity v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání (Cíl 5 a 6) a v menší míře pak i na materiální vybavení (Cíl 1) nebo kompetence pedagogů (Cíl 2).

Doporučené opatření 3 - Kariérové poradenství v základních školách má přímou vazbu na dílčí cíl 3.9 Poskytovat kariérové poradenství pro žáky v Cíli 3.

Volitelné opatření 1 - Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – je řešeno průřezově, tj. v Cíli 1, který je zaměřen na materiální vybavení škol, Cíli 2, který řeší kompetence pedagogů, Cíli 3 řešícímu kvalitě výuky a Cíli 5, který rozpracovává spolupráci škol navzájem a s dalšími aktéry ve vzdělávání.

Podobně průřezově je řešeno volitelné opatření 2 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka, které nejvíce souvisí s kvalitou výuky (Cíl 3) a spoluprací škol např. na mezinárodní bázi (Cíl 5).

Volitelné opatření 3 - Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků – je nejvíce řešen v Cíli 3 v souvislosti s kvalitou výuky a v Cíli 5 díky spolupráci školy a dalších subjektů.

Volitelné opatření 4 - Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků – jako typicky průřezové téma dostává nejvíce prostoru k řešení v zájmovém a neformálním vzdělávání (Cíl 6), souvisí s kvalitou výuky (Cíl 3) i odborností pedagogů (Cíl 2).

Volitelné opatření 5 - Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR je všeobjímající téma, do nějž lze zahrnout v podstatě cokoliv, vzhledem k vysoké míře obecnosti prostupuje všemi řešenými Cíli, ale vazba na tyto Cíle není z tohoto důvodu příliš silná.

### **3.2.2 ANALÝZA DOTČENÝCH SKUPIN V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ – JEJICH ZAPOJENÍ, ZPŮSOB SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE, APOD.**

Následující tabulka udává přehled hlavních cílových skupin dotčených realizací MAP Turnovsko.

<b>Cílová skupina</b>	<b>Důležitost pro MAP</b>	<b>Její očekávání od MAP</b>	<b>Způsob zapojení</b>	<b>Způsob spolupráce a komunikace s cíl. skupinou</b>
Děti a žáci	Vysoká	Přizpůsobení výuky svým potřebám	Nepřímé – přes pedagogy	Nepřímo – pedagogové budou výsledky aplikovat do výuky
Rodiče – zákonní zástupci	Vysoká	Kvalitní výuka svých dětí, kvalitní nabídka volnočasových aktivit	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP; sdružují se v SRPŠ a podobných organizacích
Pedagogové	Vysoká	Dobré podmínky pro svou práci (finanční, materiální, vztahy na pracovišti a s žáky a rodiči) Další vzdělávání a dostatek informací o nových trendech (nové vzdělávací metody, inkluze)	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, dotazníky, e-mail; vzájemně málo spolupracují
Nepedagogičtí pracovníci	Střední	Dobré podmínky pro svou práci (finanční, materiální, vztahy na pracovišti)	Nepřímo – přes ředitele škol	Nepřímo – výsledky budou ředitelé aplikovat ve své škole
Ředitelé	Vysoká	Finanční prostředky pro školy (stavební práce, vybavení, vzdělávání pedagogů) Snížení administrativní zátěže	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, dotazníky, e-mail; školy málo spolupracují

Zřizovatelé škol	Vysoká	Finanční prostředky pro školy (stavební práce, vybavení, vzdělávání pedagogů)	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, dotazníky, e-mail
Stát	Vysoká	Rozvoj spolupráce škol Udržitelná finanční náročnost školství Přehled o potřebách škol (materiálních i vzdělávacích)	Nepřímo – nastavením pravidel pro realizaci MAP	Zprávy o realizaci projektu, předávání podkladů prostřednictvím KAP
Kraj	Vysoká	Rozvoj spolupráce škol, jež pomůže přípravě žáků ke vstupu na střední školy Zajištění návaznosti na KAP	Zástupce KAP je členem ŘV	Jednání ŘV, předávání podkladů na Kraj, e-mail, web MAP
Poskytovatelé zájmového a mimoškolního vzdělávání	Vysoká	Finanční prostředky (stavební práce, vybavení, vzdělávání pedagogů)	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, dotazníky, e-mail
Další vzdělávací instituce	Střední	Finanční prostředky na vzdělávací akce	Nepřímo	Web MAP

### 3.2.3 ANALÝZA RIZIK

Rizika jsou pro účely této analýzy rozdělena do 5 oblastí – finanční, organizační, právní, technická a věcná. U každého druhu rizika je uvedena jeho pravděpodobnost výskytu P (od 1 – velmi malá do 5 – velmi vysoká), dopad rizika D (od 1 – velmi malý (téměř neznatelný) do 5 – velmi vysoký (kritický), stupeň významnosti rizika V, daný součinem P\*D, jsou navrženy způsoby eliminace rizika a uveden vlastníci rizika (kdo je odpovědný za jeho eliminaci).

Z přehledu je zřejmé, že nejzávažnější, s celkovou hodnotou V= 16 se jeví 4 rizika – jedno z oblastí finančních rizik (Nedostatek financí na stavební práce, rekonstrukce a vybavení škol a školských zařízení), dvě z oblastí právních rizik (Nepřehledné právní prostředí, stálé změny legislativy, negativní dopady legislativy a Složitá administrativa projektů financovatelných z dotací) a jedno z oblastí technických rizik (Zastaralé, nevyhovující nebo chybějící vybavení (ICT, vybavení dílen, laboratoří, pomůcky pro zajištění inkluze, klíčové kompetence, gramotnosti apod.)).

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
<b>FINANČNÍ RIZIKO</b>					
Nedostatečné množství financí na provoz škol a školských zařízení ze strany zřizovatele	2	3	6	Investice do opatření snižujících provozní náklady (hospodaření s energiemi)	Zřizovatel školy; škola
Nedostatek financí na opravy a údržbu	3	4	12	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Hospodárny provoz a jeho kontrola	Škola
				Pečlivá pravidelná údržba	
Nedostatek financí na stavební práce, rekonstrukce a vybavení škol a školských zařízení (pro kvalitní vzdělávání, zajištění gramotnosti, polytechnické vzdělávání, klíčové kompetence dětí a žáků apod.)	4	4	16	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Pečlivý průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Pečlivá příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	
Nedostatek financí na kvalitní vzdělávání ze strany státního rozpočtu (platy pedagogů i nepedagogických pracovníků, personální zajištění práce	3	4	12	Změna rozpočtových priorit státu	Stát
				Využití dotačních prostředků, grantů	Zřizovatel školy; škola
				Reforma financování regionálního školství	Stát

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
asistentů pedagoga, školních psychologů, školních speciálních pedagogů, suplování, volitelných předmětů, zájmového vzdělávání, podpůrná opatření pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a děti a žáky nadané)					
<b>ORGANIZAČNÍ RIZIKO</b>					
Vysoká administrativní zátěž ředitelů škol a jejich zástupců, enormně vysoká administrativní zátěž ředitelů malých škol, kde není zástupce, vysoká administrativní zátěž pedagogů	4	3	12	Změna legislativy Komunikace mezi aktéry ve vzdělávání (stát, školy, zřizovatelé), zajištění zpětné vazby	Stát Stát; aktéři ve vzdělávání
Nedostatečná komunikace mezi státem, zřizovateli škol a školských zařízení, pedagogy a zákonnými zástupci	4	3	12	Využití médií pro osvětu Využití profesních sdružení pro vzájemnou informovanost	Stát Profesní asociace
Zánik malých škol z důvodu nedostatku dětí nebo žáků	2	4	8	Osvěta mezi obyvateli, prezentace školy Spolupráce školy a obce / zřizovatele Podpůrná opatření pro rozvoj obcí – bytová výstavba, pracovní příležitosti, občanská vybavenost Spolupráce obcí	Škola Zřizovatel školy; škola Obec
Kapacita školy neodpovídá potřebám (nedostatek nebo nadbytek dětí nebo žáků)	2	3	6	Osvěta mezi obyvateli, prezentace školy Stavební úpravy školy Podpůrná opatření pro rozvoj obcí – bytová výstavba, pracovní příležitosti, občanská vybavenost Spolupráce obcí Spolupráce školy a obce / zřizovatele	Obec Zřizovatel školy; škola

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
Nezájem zákonných zástupců o přijetí dětí a žáků do konkrétní školy	2	2	4	Prezentace škol, dny otevřených dveří, pozitivní hodnocení	Škola
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí a žáků do a ze škol	2	4	8	Spolupráce obcí, společná vyjednávací pozice	Obec
				Jednání s krajem, zajištění zpětné vazby	Obec; kraj
<b>PRÁVNÍ RIZIKO</b>					
Nepřehledné právní prostředí, stálé změny legislativy, negativní dopady legislativy. Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	Komunikace institucí (stát, kraj, obec, škola, zákonný zástupce, žák, specializovaná pracoviště)	Stát; kraj; zřizovatel školy; škola
				Zajištění zpětné vazby, dostatečná informovanost o připravovaných změnách	Stát
Nekoncepční řízení školství, časté politicko-personální změny	3	4	12	Shoda na dlouhodobější vizi a žádoucích cílech vzdělávání	Stát; aktéři ve vzdělávání
Malá znalost právních norem ze strany ředitelů, pedagogů i veřejnosti	3	3	9	Vzdělávání uchazečů o funkci ředitele	Zřizovatel školy; škola
				Další vzdělávání ředitelů	
				Další vzdělávání pedagogů (učitelů, asistentů pedagoga, školních speciálních pedagogů)	Škola
				Osvětová činnost pro zákonné zástupce a veřejnost	Zřizovatel školy
Složitá administrativa projektů financovatelných z dotací	4	4	16	Pečlivá příprava projektů	Žadatel v dotačním projektu – zřizovatel školy nebo škola
				Konzultace s řídicími orgány dotačních programů, pečlivé dodržování jejich pravidel	
				Školení přípravy projektů	

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
<b>TECHNICKÉ RIZIKO</b>					
Špatný technický stav budov, vnitřních a vnějších prostor škol, školských zařízení a vzdělávacích institucí	3	4	12	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Pečlivý průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Pečlivá příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	
				Pečlivé provádění údržby	
Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	3	4	12	Nalezení alternativního řešení – technické, organizace výuky a výpomoc pro děti a žáky tělesně postižené	Zřizovatel školy; škola
Chybějící prostory pro vzdělávání – odborné učebny, dílny, tělocvična, hřiště apod.	3	3	9	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Pečlivý průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Pečlivá příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	
Zastaralé, nevyhovující nebo chybějící vybavení (ICT, vybavení dílen, laboratoří, pomůcky pro zajištění inkluze, klíčové kompetence, gramotnosti apod.)	4	4	16	Navýšení finančních prostředků od zřizovatele	Zřizovatel školy
				Pečlivý průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Pečlivá příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	
<b>VĚCNÉ RIZIKO</b>					
Nízká kvalita řízení školy	2	3	6	Výběrová řízení na pozice ředitelů	Zřizovatel školy
				Odpolitizování výběru ředitelů	
				Změna role ředitelů - řídí vzdělávání	Stát; zřizovatel školy
Nízká kvalita výuky (nedostatečné znalosti pedagogů v některých oborech např. ICT,	2	4	8	Vzdělávání pedagogů včetně zpětné vazby	Škola
				Týmová spolupráce ve školách	

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
zastaralé výukové metody apod.)				Spolupráce mezi školami	
				Kvalitní vybavení učeben	
				Zvýšení podílu mentoringu a výměnné spolupráce	Škola; vzdělávací subjekty
				Finanční benefity pro pedagogy aktivně se účastnící DVPP	Stát; škola
				Otevřenost vůči změnám	
Nedostatečné možnosti (finanční, časové) pro vzdělávání i mimo školu (exkurze, tematické programy)	3	3	9	Spolupráce škol	Zřizovatel školy; škola
				Zajištění finančních prostředků (zřizovatel, granty, dotace)	
				Nabídky benefitů pro pedagogy	
Nezájem zákonných zástupců některých dětí a žáků o školu	3	3	9	Rozšíření spolupráce na platformě zřizovatel – škola – žák – zákonný zástupce	Škola; zřizovatel školy
				Pravidelná setkání škol se zákonnými zástupci	
Personální rizika (nedostatek asistentů pedagoga, školních psychologů, speciálních pedagogů, zajištění suplování, odchody do důchodu, malý zájem o učitelství mezi mladými apod.)	3	4	12	Navýšení platů pedagogů i nepedagogických pracovníků	Stát
				Zlepšení podmínek pro vzdělávání a výchovu budoucích pedagogů	
				Inovace forem vzdělávání pedagogů (distanční vzdělávání apod.)	Stát; vzdělávací subjekty
				Nabídky benefitů	Škola; zřizovatel školy; stát
				Spolupráce škol při zajištění pedagogických pracovníků, sdílení těchto pracovníků	Škola; zřizovatel školy
Nedostatek vzdělávacích materiálů, metodik a metod pro zlepšení kvality výuky (inkluzí, gramotnosti, klíčové	2	3	6	Navýšení finančních prostředků od zřizovatele	Zřizovatel školy
				Využití šablon MŠMT pro vzdělávání pedagogů	Zřizovatel školy; škola

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
kompetence apod.), neznalost metodik ze strany pedagogů				Další vzdělávání pedagogů	Škola
Špatné klima ve škole, není bezpečné prostředí pro vzdělávání	2	3	6	Spolupráce škola – žák –zákonný zástupce	Škola
				Budování vzájemného respektu, etických hodnot mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli	
				Řešení vztahových problémů za pomoci odborníků	
Problémy při zavádění inkluze	3	3	9	Zvýšení informovanosti a osvěty, zamezení šíření dezinformací o inkluzi	Stát, škola
				Administrativní podpora inkluze (individuální vzdělávací plány, plány pedagogické podpory, podpůrná opatření,...)	
				Navýšení financí na platy k personálnímu posílení pedagogů i specialistů	
				Zajištění vzdělávání pedagogů	Stát; vzdělávací subjekty
				Benefity pro pedagogy a specialisty	Zřizovatel školy; kraj; stát
				Navýšení financí na pomůcky	
				Spolupráce školy se zúčastněnými aktéry (poradenská pracoviště, zákonní zástupci, OSPOD...)	Škola; poradenská pracoviště

Poznámka:  $V = P \times D$ ; Zdroj: vlastní šetření

## 3.3 Východiska pro strategickou část

### **3.3.1 VYMEZENÍ PROBLÉMOVÝCH OBLASTÍ A KLÍČOVÝCH PROBLÉMŮ**

Z výsledků analýzy území a konzultací se zúčastněnými aktéry v území je stanoveno 6 problémových oblastí

#### **Přehled problémových oblastí v řešeném území**

<b>1. Nevyhovující materiální podmínky škol, školských zařízení a dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání</b>
<b>2. Nízké kompetence pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a pracovníků dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání</b>
<b>3. Neodpovídající kvalita vzdělávání</b>
<b>4. Nevyhovující podmínky pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu</b>
<b>5. Nedostatečná spolupráce škol a školských zařízení s komunitou, rodinou, partnery a dalšími subjekty poskytujícími zájmové a celoživotní vzdělávání</b>
<b>6. Opomíjené zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</b>

#### **1. Nevyhovující materiální podmínky škol, školských zařízení a dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

Většina škol, školských zařízení a dalších subjektů spatřuje s různou mírou intenzity nedostatky v materiálním vybavení svých zařízení a plánuje je řešit především s pomocí dotačních programů, grantů a výzev. Mateřské a základní školy, ale i další subjekty, většinou nejsou bezbariérové, případně je bezbariérový přístup jen do přízemního podlaží (blíže viz tabulka 14 v kapitole 3.1.4.1 a tabulka 28 v kapitole 3.1.4.2). Tento nedostatek hodlají školy po dohodě se zřizovateli řešit. V **mateřských školách** je nedostatečné vybavení školních zahrad, prostor pro polytechnické dovednosti, sociálních zařízení, zateplení, osvětlení tříd a topení. V některých mateřských školách je třeba provést rozsáhlejší rekonstrukce nebo řešit absenci předškolního vzdělávání novou výstavbou (Obec Karlovice).

V **základních školách** jsou potřebné investice na celkovou rekonstrukci, přístavbu, vybavení učeben, zřízení, obnovu a údržbu informačních a komunikačních technologií, školní hřiště a prostory pro tělesnou výchovu, úpravu venkovního prostředí, rekonstrukce šaten, zateplení a rekonstrukce sociálního zařízení. Rezervy jsou ve vybavení pomůckami a prostor pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, odbornými publikacemi a učebnicemi.

**Středisko volného času Žlutá ponorka Turnov** postrádá vybavení učeben pro přírodní a technické vědy, bezbariérovost, potřebná je rekonstrukce hvězdárny.

**Základní uměleckou školu** čeká řešení bezbariérového přístupu, vybudování nové učebny pro multimediální tvorbu a dovybavení hudebními nástroji.

## 2. Nízké kompetence pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a pracovníků dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání

Velká část pedagogů nemá dostatečné **znalosti a dovednosti pro uvedení kurikulární reformy do praxe**, pro to jak utvářet klíčové kompetence žáků a jak žáky hodnotit. Pedagogové se též obávají, že nejsou dostatečně připraveni pro **vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**. Ředitelé škol a školských zařízení jsou **přetíženi administrativou** a nemají dostatečný prostor pro své vlastní vzdělávání ve výše uvedených oblastech i v řízení a hodnocení pedagogů a škol. Téměř zcela **chybí mentoring, metodická, právní a manažerská podpora ředitelů škol**. Vzdělávání celých kolektivů pedagogických sborů ve školách se děje jen velmi sporadicky.

## 3. Neodpovídající kvalita vzdělávání

Na školách je **převážně uplatňováno frontální vzdělávání** dle předmětů v jednotlivých hodinách a klasické hodnocení žáků pomocí klasifikace, **v malé míře jsou využívány jiné formy hodnocení**, slovní hodnocení žáků, sebehodnocení žáků, projektové vzdělávání či kooperativní učení. Pedagogové často používají stále stejné výukové metody, změny přijímají s nedůvěrou. **Vzájemné hospitace** mezi učiteli se provádějí **jen velmi sporadicky**, často i formálně. Chybí systematické hodnocení pedagogických pracovníků. **Dokumentace škol** není pravidelně aktualizována a neodpovídá ve velké míře platné legislativě či doporučením Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, týká se to především školních vzdělávacích programů, školních řádů, vnitřních řádů, pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, výročních zpráv škol a záznamů z pedagogických rad. Problémem zůstává **velká vytíženost pedagogů a jejich malá zastupitelnost**. To se projevuje v obtížném zajištění suplování, což má velmi výrazný negativní vliv na možnost dalšího vzdělávání pedagogů. Nízké platové ohodnocení se projevuje u pedagogů v pocitech nedocení, celkově je prostředí **nemotivuje k osobnostnímu rozvoji**. Problémem je také **malá společenská prestiž učitelského povolání**, odchod zkušených pedagogů, malý zájem o učitelství mezi schopnými žáky. S tímto úzce souvisí i vysoká feminizace školství a stárnoucí učitelská populace. Překážkou jsou i nedostatečné znalosti velké části pedagogů v oblasti digitálních kompetencí.

## 4. Nevyhovující podmínky pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu

Školy se jen velmi pomalu seznamují s novou školskou legislativou, především pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Na školách **není dostatečná znalost podpůrných opatření**, většinou pedagogové neznají potřebné metodiky práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Na školách chybí dostatek asistentů pedagoga, školních speciálních pedagogů a školních psychologů. **Školní poradenská pracoviště** na školách se postupně zřizují, ne všechny školy mají zpracované **programy poradenských služeb**. Vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami **není poskytována dostatečná podpora** ze strany pedagogicko-psychologických poraden, krajského úřadu

a Národního ústavu pro vzdělávání. Pedagogové se pomalu seznamují s možností úpravy obsahu a výstupů základního vzdělávání.

## **5. Nedostatečná spolupráce škol a školských zařízení s komunitou, rodinou, partnery a dalšími subjekty poskytujícími zájmové a celoživotní vzdělávání**

Zapojení školských rad do činností škol je často jen formální. Přetrvává **nedostatečná vzájemná spolupráce škol a školských zařízení**, školy si často konkurují a spolupracovat nechtějí. Rovněž tak spolupráce pedagogů v rámci školy není pravidlem, na školách chybí týmová práce. Nedochází tak k přenosu dobré praxe mezi školami, někdy ani v rámci školy. Problémem je **nedostatečná spolupráce mezi školou, zákonnými zástupci a zřizovateli**. S tím souvisí častý nezájem zákonných zástupců o spolupráci, **nedůvěra ve školu a učitele** ze strany zákonných zástupců, upadající prestiž učitele, rostoucí individualismus ve společnosti, absence zodpovědnosti žáka ze své chování. To se projevuje i na nezdravých vztazích ve školách. V oblasti inkluzivního vzdělávání **chybí osvěta** zejména směrem k žákům, zákonným zástupcům, politikům a veřejnosti. Často ještě některé školy dávají přednost již přežitým třídním schůzkám, řada škol však již uplatňuje vzájemné schůzky ve formátu učitel – zákonný zástupce – žák. V mezinárodních projektech školy téměř nespolupracují. Spolupráce škol s OSPOD má rezervy, školy si stěžují na malou pomoc ze strany OSPOD. Zajištění správy ICT je příležitostí ke spolupráci mezi školami.

## **6. Opomíjené zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání**

Řada dětí **netráví volný čas plnohodnotným způsobem**, často se utíká do virtuálního světa, nevěnují se sportovním ani kulturním aktivitám, oporu nenacházejí ani v rodině. Nabídka činností dětí a mládeže ve volném čase je přitom dostatečná, je však nadále nutné vytvářet příznivé podmínky pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání nejen stávajícími, ale i dalšími subjekty. To může napomoci začlenění dětí do kolektivu, zlepšení jejich fyzického i duševního zdraví, pocitu sebevědomí, ale i celospolečenské odpovědnosti. Samostatnou kapitolou je často **opomíjená potřeba celoživotního vzdělávání** všech věkových skupin obyvatel, nezbytná pro adekvátní pracovní uplatnění.

### **3.3.2 VYMEZENÍ PRIORITYCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

<b>PRIORITA</b>	<b>CÍL</b>
<b>I. Vytvoření podmínek pro předškolní, základní a celoživotní vzdělávání</b>	1. Vyhovující materiální podmínky škol, školských zařízení a dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání
	2. Zvýšené kompetence pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a pracovníků dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání
<b>II. Poskytovat kvalitní vzdělávání</b>	3. Zvýšení kvality vzdělávání
	4. Vytvoření podmínek pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu
<b>III. Vzájemná spolupráce mezi subjekty podílejícími se na vzdělávání</b>	5. Prohlubování spolupráce škol a školských zařízení s komunitou, rodinou, partnery a dalšími subjekty poskytujícími zájmové a celoživotní vzdělávání
	6. Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání

### **3.3.3 SWOT 3 ANALÝZA PRIORITYCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

**Priorita I. Vytvoření podmínek pro předškolní, základní, zájmové a celoživotní vzdělávání**

**Cíl 1. Vyhovující materiální podmínky škol, školských zařízení a dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dostatečný počet pomůcek</li><li>• Dostatek prostor pro tělesnou výchovu žáků (tělocvičny, školní hřiště)</li><li>• Dobrý vnější vzhled škol</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek odborných učeben a prostor (kabinety, WC, učebny)</li><li>• Nedostatečné vybavení IT (počítače, interaktivní tabule)</li><li>• Nedostatečné vybavení žákovských a učitelských knihoven</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• Využití finančních prostředků nejen z EU na rekonstrukce a zlepšení vybavení škol</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek finančních prostředků na opravy a údržbu školy</li></ul>

**Cíl 2. Zvýšené kompetence pedagogických pracovníků škol a školských zařízení a pracovníků dalších subjektů poskytujících zájmové a celoživotní vzdělávání**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• Odborná kvalifikace pedagogů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Překážky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (zastupování učitelů při jejich účasti na školení)</li><li>• Nedostatečné dovednosti pedagogů při práci s IT a novými metodami (kooperativní učení, formativní hodnocení, STEM...)</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvoření podmínek pro úspěšnou realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků</li><li>• Odměňování pedagogických pracovníků v návaznosti na kariérní řád</li><li>• Vzdělávání pedagogických pracovníků přímo ve školách</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatečné ocenění pedagogické práce</li><li>• Vyhoření a stres vedení škol a učitelů</li></ul>

## Priorita II. Poskytovat kvalitní vzdělávání

### Cíl 3. Zvýšení kvality vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dobré klima školy</li><li>• Zapojení žáků do školních projektů</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatečná motivace a malý zájem žáků o vzdělávání</li><li>• Učení informací nepotřebných pro život</li><li>• Neúplné znalosti pedagogů o klíčových kompetencích žáků</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• Rozvoj vlastního hodnocení školy</li><li>• Větší míra uplatnění sebehodnocení žáků</li><li>• Vzájemné hospitace mezi učiteli</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Negativní vliv přípravy na jednotné přijímací zkoušky na vytváření klíčových kompetencí</li><li>• Růst nevhodných projevů žáků – agrese, šikana, záškoláctví, drogy, kouření</li><li>• Zvyšující se počet žáků ve třídách městských základních škol</li></ul>

### Cíl 4. Vytvoření podmínek pro vzdělávání většiny žáků v hlavním vzdělávacím proudu

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• Školy mají zpracován plán primární prevence</li><li>• Školy v hlavním vzdělávacím proudu již vzdělávají děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nepřípravenost pedagogů v oblasti metod práce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a předsudky rodičů o inkluzi</li><li>• Nedostatek pomůcek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami</li><li>• Nedostatek asistentů pedagogů</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvoření podmínek v oblasti materiálního vybavení pro inkluzi</li><li>• Vytvoření podmínek pro připravenost pedagogů a veřejnosti pro inkluzi</li><li>• Vznik školních poradenských pracovišť (speciální pedagog, školní psycholog)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Obavy z kvality výuky při zařazení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hlavního vzdělávacího proudu</li></ul>

### Priorita III. Vzájemná spolupráce mezi subjekty podílejícími se na vzdělávání

#### Cíl 5. Prohloubení spolupráce škol a školských zařízení s komunitou, rodinou, partnery a dalšími subjekty poskytujícími zájmové a celoživotní vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>Existence konzultačních hodin pro žáky i rodiče</li><li>Možnost účasti rodičů ve vyučování</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nezájem některých zákonných zástupců o školu a nedostatek času na děti</li><li>Spolupráce s rodiči se omezuje jen na třídní schůzky</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>Zlepšení spolupráce s OSPOD</li><li>Rozšiřování schůzek ve formátu: učitel – zákonný zástupce – žák</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Rozšiřování nepravdivých informací o škole</li><li>Snaha některých zákonných zástupců přizpůsobovat školu svým představám (jak ji oni sami zažili)</li></ul>

#### Cíl 6. Podpora zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>Dobrá nabídka aktivit pro volný čas dětí a mládeže</li><li>Významná role školních družin v zájmovém vzdělávání</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Malá účast občanů v celoživotním vzdělávání</li></ul>
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"><li>Rozšíření nabídky v zájmovém, neformálním a celoživotním vzdělávání</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Zhoršení materiálních a finančních podmínek pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</li></ul>